



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-401/2024-66

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. „u stečaju“ OIB: 01629444750, Krnica, Duga Uvala 1, dana 02. srpnja 2025. godine,

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je skupština vjerovnika dana 13. lipnja 2025. godine razriješila Almu Opačak iz Slavonskog Broda, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114, dužnosti stečajne upraviteljice dužnika.

II. Utvrđuje se da je skupština vjerovnika novim stečajnim upraviteljem dužnika dana 13. lipnja 2025. godine imenovala Zdravka Tešića, Ogulin, Bukovnik 36, OIB: 70123627818.

III. Nalaže se dosadašnjoj stečajnoj upraviteljici da u roku od 3 dana od dana donošenja ovog rješenja izvrši primopredaju dužnosti novom stečajnom upravitelju te da vrati sudu potvrdu o imenovanju.

IV. Odbija se zahtjev vjerovnika CREDO BANKE d.d. „u stečaju“. Split, Bihaćka 2, OIB: 94141384086, za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od dana 13. lipnja 2025. godine, kojim je dosadašnja stečajna upraviteljica razriješena dužnosti stečajnog upravitelja u ovoj pravnoj stvari, i kojom je imenovan novi stečajni upravitelj.

Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika održanoj 13. lipnja 2025. godine vjerovnici su temeljem čl. 87. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 105/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) razriješili dosadašnju stečajnu upraviteljicu Almu Opačak te novim stečajnim upraviteljem imenovali Zdravka Tešića.

2. Zdravko Tešić je dana 20. lipnja 2025. godine dostavio očitovanje u kojem navodi da ne postoje zapreke iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a za njegovim imenovanjem za

stečajnog upravitelja u ovom stečajnom predmetu. Dana 02. srpnja 2025. godine dostavio je i izjavu da se prihvaća dužnosti stečajnog upravitelja, kao i da će tu dužnost obnašati sukladno čl. 86. st. 1. SZ-a. Slijedom navedenog temeljem čl. 87. st. 3. do 5. SZ-a utvrđeno je kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

3. Sa takvom odlukom skupštine vjerovnika stečajni vjerovnik CREDO BANKA d.d. „u stečaju“ nije suglasan te je zatražio ukidanje takve odluke. Doduše, navedeni vjerovnik to je učinio podneskom koji je naslovio kao žalbu protiv rješenja suda iako sud nije donio odluku o razrješenju starog i imenovanju novog stečajnog upravitelja već je takvu odluku donijela skupština, no po načelu „falsa nominatio non nocet“ sud je o takvom prijedlogu razmatrao u skladu sa čl. 108. SZ-a (zahtjev da se ukine odluka skupštine vjerovnika).

4. Sud nije prihvatio takav zahtjev i smatra da nema mjesta ukidanju odluke skupštine vjerovnika kojim je promijenjena osoba stečajnog upravitelja.

5. Suda smatra da donošenje takve odluke nije potrebno prethodno najaviti i uvrstiti u dnevni red budući da vjerovnici takvo ovlaštenje crpe iz čl. 87. st. 1. SZ-a kojim je propisano da na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugoga stečajnog upravitelja. Zakonom nije predviđeno da se donošenje takve odluke treba prethodno najaviti i staviti u dnevni red već iz slova zakona proizlazi da se o takvom čemu može odlučivati na svakoj skupštini vjerovnika ako to vjerovnici smatraju potrebnim. Dakle, vjerovnici imaju pravo na svakoj skupštini podnijeti prijedlog za promjenom stečajnog upravitelja. Oni stečajni vjerovnici koji ne pristupe na skupštinu uvijek snose rizik da propuste sudjelovati u donošenju određenih odluka, pa tako i ove, ali odluka da li će pristupiti na skupštinu je isključivo na vjerovniku.

6. Nadalje, stečajni vjerovnici koji predlože novog stečajnog upravitelja nisu dužni posebno navoditi razlog za smjenu, a niti sud može odbiti potvrditi imenovanje novog stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika sukladno čl. 87. st. 1. SZ-a. Sud jedino ima ovlaštenje ispitati da li postoje zapreke iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a, a što je konkretno i učinio. Kako ovdje takvih zapreka nema to sud nema ovlaštenje odbiti imenovanje novog stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika. Iz istog razloga sud smatra da ne postoje uvjeti za ukidanjem takve odluke skupštine vjerovnika.

7. Novi stečajni upravitelj prihvatio se dužnosti stečajnog upravitelja te je dostavio izjavu sukladno čl. 86. st. 1. SZ-a.

8. Primopredaja dužnosti obaviti će se u roku od 3 dana od dana donošenja ovog rješenja sukladno čl. 87. st. 7. SZ-a. Sud ovo rješenje nije donio ranije iz razloga odsustva potpisane sutkinje u razdoblju od 16. lipnja 2025. godine do 01. srpnja 2025. godine, vremena potrebnog da se izvrše provjere sukladno čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a, kao i da novoimenovani stečajni upravitelj dostavi potrebne izjave, za koje vrijeme je logično da je stara stečajna upraviteljica morala obnašati dužnost jer bi u protivnom dužnik bio bez osobe ovlaštene za zastupanje.

9. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 02. srpnja 2025. godine.

Sutkinja
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja osobe koje imaju pravni interes mogu izjaviti žalbu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ).

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a)

DNA:

- 1/ e-oglasna ploča suda
 - 2/ Almi Opačak, ranijoj stečajnoj upraviteljici
 - 3/ Zdravku Tešiću, novom stečajnom upravitelju
 - 4/ Sudski registar ovog suda – radi promjene osobe stečajnog upravitelja
- (točka I. i II. izreke)

Broj zapisa: **9-30879-6d8ea**

Kontrolni broj: **06713-6c41c-5cb69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.